



GOBERNABILIDAD Y RIESGO POLITICO EN LATINOAMERICA

Edición 9 septiembre 2016



BRASIL

Impeachment a
Dilma

MEXICO

La visita de
Trump

COLOMBIA

La paz con las
FARC

VENEZUELA

Marchas de Alta
Tensión

10 DIAS QUE ESTREMECIERON LATINOAMERICA

Gobernabilidad Democrática y Riesgo Político en Latinoamérica

GRISK

Centro de Profundización de la Democracia
CEPRODE ©

Coordinador Regional

Hugo San Martín

Directores

Luis F. Torres
Jorge Minaya

Equipo de Analistas

Ernesto Campos
Oscar Figueroa
Sonia Escobar
Dante Pastrana

Monitoreo de Medios

Jorge Calle
Eusebio Aguinaga
Jairo Valderrama

Monitoreo de Conflictos

Leonor A. Aguilar



GRISK para este tipo de Análisis ha realizado una alianza con CEPRODE.

CEPRODE es un think tank latinoamericano, independiente, dedicado a la investigación de futuros, proporciona alertas tempranas y análisis a largo plazo, sobre Oportunidades, Desafíos y Estrategias para formulación de políticas e inversiones en América Latina. Conformado por destacados prospectivistas, académicos, planificadores de negocios y formuladores de políticas ha desarrollado una serie de herramientas que tienen como objetivo generar información valiosa para mejorar el análisis del contexto político y así reducir la incertidumbre.

Estos índices han demostrado ser instrumentos efectivos para anticipar los más importantes cambios en el entorno y están focalizados en generar información útil para empresarios, inversores, expertos en ciencias políticas, políticos, organismos internacionales, etc.

10 DÍAS QUE ESTREMECIERON A LATINOAMÉRICA

La controvertida destitución parlamentaria de Dilma Rousseff en Brasil, la polémica visita de Donald Trump a México, la multitudinaria manifestación de la oposición contra el presidente Nicolás Maduro en Caracas y la culminación del proceso de paz en Colombia han marcado la agenda latinoamericana de estos últimos 10 días. Como si se tratara de un temblor de gran magnitud las entrañas del continente se han sacudido y nuevos escenarios políticos como placas tectónicas empiezan a reacomodarse.

Vivimos tiempos económicos y políticos turbulentos, esta coyuntura está marcada por una generalizada crítica o desilusión en la opinión pública con la experiencia de gobierno de izquierdas en la región y por reacciones y avances de fuerzas conservadoras. La inusual llegada al poder del conservador Michel Temer en Brasil, contribuye a ese proceso. Argentina dijo adiós en noviembre pasado a 12 años de [gobiernos kirchneristas](#) y encumbró al ex empresario Mauricio Macri, firme aliado del nuevo inquilino del Palacio del Planalto. En el otro lado de la balanza, la izquierda todavía cuenta con Bolivia, Ecuador y Venezuela como principales representantes de ese socialismo del siglo XXI que acuñara Hans Dietrich para Hugo Chávez. Pero el empuje de la oposición venezolana está moviéndole la silla presidencial a [Nicolás Maduro](#) de manera cada vez más fuerte empujada por la aguda crisis económica.

Cuando Latinoamérica fue girando hacia la izquierda durante la década pasada, los gobiernos bolivarianos y socialdemócratas contaron con el viento de cola de la economía a su favor. El petróleo y las materias primas estaban en alza y esa bonanza apuntaló los procesos políticos emergentes, hoy ese momento parece haberse agotado.

Hace una década, el comercio de Latinoamérica con [China](#) se disparó para proveer a la industria y los consumidores, el cobre chileno, el hierro brasileño, la soja argentina y el petróleo venezolano empezaron a llegar al país asiático en cantidades cada vez mayores y a precios cada vez más elevados.

Sin embargo, con la desaceleración de la economía china y la llegada de nuevos suministros a los mercados mundiales, el auge de las materias primas se ha terminado y los precios del hierro, el cobre, la soja y, en especial, el petróleo, han caído a sus niveles más bajos desde la crisis financiera.

Dada la heterogeneidad regional, no es posible dar una respuesta única sobre si se aprovechó o no el boom de las materias primas. Los países cuyos precios de los productos básicos y apreciaciones de las monedas se exageraron y llegaron a amplificar el gasto, terminan dándose cuenta de que eso fue un espejismo. Ahora tienen que hacer ajustes mucho más duros y menos graduales. Venezuela es el ejemplo extremo, pero también se encuentran en ese grupo Brasil, Ecuador y Argentina. En cambio para los que fueron más prudentes, como Perú, Uruguay, Chile y en menor grado Colombia, este efecto de espejismo no fue tan grande.

BRASIL

- Con 61 votos a favor y 20 en contra, el Senado Federal brasileño aprobó la destitución de la presidenta Dilma Rousseff, lo que aparentemente abrirá una nueva era, pero en la práctica podría significar uno de los momentos de mayor conflictividad en la historia política reciente de Brasil
- La buena sintonía de la mandataria destituida con muchos dirigentes sudamericanos ha hecho que salvo en Argentina y Paraguay, cuyos gobiernos han recibido con las manos abiertas al nuevo Gobierno brasileño, las reacciones en el resto de la región hayan sido más bien tibias o de rechazo explícito, como en el caso de Venezuela, Bolivia y Ecuador.
- Según la ONG Transparencia Brasil, más del 60 % de los 513 diputados que votaron en la Cámara están siendo investigados, y entre los 81 senadores que votaron el impeachment, 47 (58 %) tienen procesos en la justicia o en tribunales de cuentas por delitos que incluyen improbidad administrativa, corrupción pasiva, lavado de dinero y formación de bandas.
- Michel Temer deberá demostrar en qué medida el consenso que se formó contra Rousseff lo acompañará durante toda su administración. La incógnita se abrió porque Temer celebró que 61 senadores desplazaron a su antecesora. Pero la votación disminuyó cuando se decidió, además de perder el cargo, la presidenta sería privada de sus derechos políticos, los 61 se redujeron a solamente 42.
- La disidencia es significativa, porque fue una señal deliberada de que el apoyo al nuevo presidente es condicional. Lo más delicado es que la grieta se insinúa en el partido de Temer. Los 11 senadores que habilitaron a Rousseff a postularse en las próximas elecciones fueron liderados por Renan Calheiros, el presidente del Senado, que lidera una facción del PMDB.
- La cohesión entre PMDB y PSDB es crucial. De ella depende que Temer pueda relanzar la economía de un Brasil que no crece desde hace ocho trimestres. Temer, será presidente hasta que acabe su mandato en 2018. No obstante, su gobierno —debido a la aguda crisis económica— impondrá una agenda de austeridad y disminución del papel del Estado.
- Brasil ha estado experimentando últimamente la contracción económica más poderosa de su historia reciente. Su PBI per cápita será más del 10 % menor este año que en 2013 y el desempleo se ha disparado a más del 11 %, 4 puntos porcentuales más que en enero de 2015. El momento es desesperado, el país carece de una vía fácil de recuperación por un motivo sencillo: el problema actual deriva de la intensificación en los últimos años de [vulnerabilidades económicas de larga data](#), en

especial, el derroche fiscal y el anémico crecimiento de la productividad.



- Durante algún tiempo, el gobierno brasileño fue capaz de financiar el aumento del gasto con la recaudación fiscal, que también subió gracias a los impuestos sobre el mayor consumo y la formalización del mercado de trabajo. Los elevados precios de las materias primas ayudaron a sostener un crecimiento del PBI cercano al 4,5 % anual entre 2003 y 2010, que también reforzó los ingresos gubernamentales.
- Pero, por supuesto, la fuerza de trabajo formal no puede ampliarse indefinidamente y los precios de las materias primas siempre caen en algún momento. Desafortunadamente, Brasil no logró aprovechar esa buena época y aumentar su productividad. Actualmente las políticas anticíclicas no son una opción, ya que sencillamente no se cuenta con suficiente margen fiscal ni monetario. Esto deja al gobierno del Brasil con una única opción real para devolver la confianza a los negocios y estimular el crecimiento económico: abordar las debilidades estructurales brasileñas.
- En todo caso el paulatino ascenso de Temer estuvo acompañado de algunos indicios alentadores. El real dejó de devaluarse. La paridad del dólar bajó desde comienzos de año de cuatro reales a 3,20. La inflación anual había llegado al 11%. Pero promete estabilizarse en el 7,5%. El mineral de hierro, que es uno de los principales productos que exporta Brasil, está recobrando su valor. La actividad industrial creció 4% desde el piso de la recesión. Por eso, los especialistas vaticinan que este año la contracción del PIB será del 3% y que en 2017 crecerá un 1,5%.

MEXICO



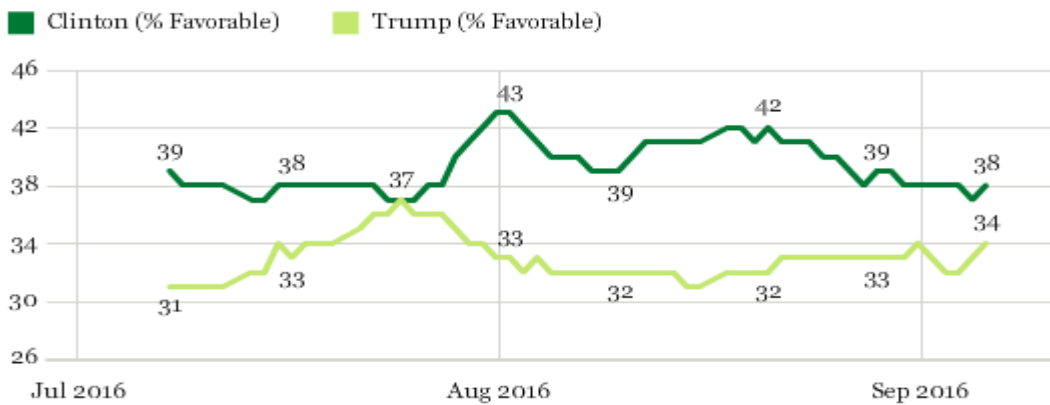
- Con dos tercios de su mandato cumplidos, el presidente mexicano Enrique Peña Nieto vive malos momentos, con apenas un 23% de popularidad, han subido los índices de violencia, han bajado las perspectivas económicas y siguen las revueltas constantes en los estados del sur que impiden la implementación de la reforma educativa, mientras en el norte continua la guerra de narcos.
- A todas estas malas noticias en los últimos días se sumó un gran desacierto político: la decisión de invitar a Donald Trump. El haberlo recibido como jefe de Estado en la Residencia Presidencial de Los Pinos ha causado gran desconcierto. Las burlas y las críticas a Peña Nieto se han expresado con fuerza en las redes sociales y en los medios de comunicación no solo de México, sino también en todos los países de la región, desde Chile y Argentina, hasta Venezuela, Colombia y las naciones centroamericanas. Y es que en los países del área existe la certeza de que el discurso racista y antiinmigrante de Trump no sólo tiene como blanco a los mexicanos, sino también a todos los latinos y los indocumentados que residen en Estados Unidos.
- No es difícil imaginar el ceño de Hillary Clinton, la otra candidata, quien ya ha hecho público el rechazo a una invitación similar. Es que si la intención de Peña Nieto era confrontar con Trump, resulta que lo constituyó en Presidente, solo con esa foto con el mármol verde característico de los actos oficiales en Los Pinos detrás. Sobre esa pared está situado el gigantesco escudo de la unión y debajo de éste, se

ve a Donald Trump. No hay mensaje más poderoso—y, para tantos, más ofensivo—que esa imagen.

- Fue un encuentro que viola demasiadas reglas no escritas. Ningún candidato estadounidense visitó a un presidente mexicano antes, ni viceversa. Si bien se ha hecho costumbre para los candidatos americanos viajar al exterior durante la campaña—para sacarse fotos con tropas en Irak, como Obama en 2008, o en campos de refugiados en Jordania, como Ben Carson en 2015—ninguno ha sido recibido por un jefe de Estado o de gobierno, y menos en la residencia oficial.
- Si el gran perdedor de la reunión fue Peña Nieto, Donald Trump fue absoluto ganador ya que en solo una semana, el candidato republicano despuntó varias unidades en su competencia cerrada con Hillary Clinton, así lo demuestran la encuesta sobre favorabilidad de Gallup, y la de intención de voto de The Economist, todo esto a poco más de 60 días de la elección presidencial.

Candidate Favorable Ratings Among U.S. Adults

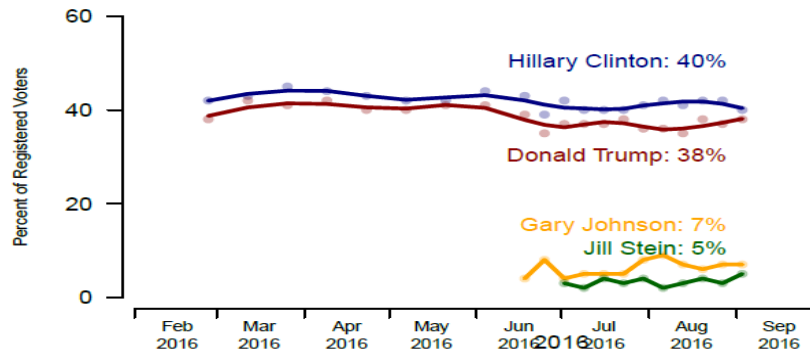
Seven-day rolling averages from July 1-7, 2016, through Aug. 31-Sept. 6, 2016



Gallup Daily tracking

GALLUP

Presidential Vote Intention
"If the 2016 presidential election were being held today and the candidates were Hillary Clinton, the Democrat, Donald Trump, the Republican, Gary Johnson, the Libertarian, and Jill Stein, from the Green Party, who would you vote for?"



3

COLOMBIA

Se firma la paz
en Colombia

- El Acuerdo Marco para poner fin al conflicto armado en Colombia que acaba de anunciar el Presidente Juan Manuel Santos es un hito para su país y toda América Latina. El acuerdo con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, más conocidas como FARC, llega después de muchos años de intentos fallidos por parte de gobiernos colombianos de todas las orientaciones políticas para conseguir un acuerdo satisfactorio con el último movimiento guerrillero –y uno de los más odiosos– que ha actuado en América Latina.
- Las FARC, monumental aparato de terror, asesinatos en masa y tráfico de drogas, nunca habían accedido a debatir el desarme, la reintegración social y política de sus guerrilleros, los derechos de las víctimas, el fin de la producción de drogas y la participación en las comisiones “de la verdad y la responsabilidad” para examinar los crímenes cometidos durante medio siglo de conflicto.
- Finalmente todo quedó acordado y el [nudo gordiano](#) que condicionó una negociación de más de cuatro años terminó destrabado. Sin embargo, y pese a lo complicado del proceso, se puede decir que hasta ahora sólo

se ha hecho lo más fácil. Será a partir de este momento cuando empiece lo difícil, cuando se pongan sobre la mesa los desafíos más duros, aquellos que exigirán un mayor compromiso e imaginación de las partes.

- Tras la entrada en vigor del cese al fuego definitivo y bilateral comenzarán a contarse las horas para firmar los tratados, el famoso día D. A partir de ahí habrá que cumplir con los compromisos adquiridos, lo que deberá hacerse de forma escalonada y gradual. Del lado gubernamental el Congreso debe aprobar la convocatoria del plebiscito, programado para el primer domingo de octubre con una pregunta todavía a definir.
- Por su parte las FARC han previsto realizar una Conferencia Nacional a mediados de septiembre. Los principales cuadros y mandos de la organización guerrillera deberán refrendar en su transcurso lo acordado por sus representantes en La Habana. Será el momento de saber si hay disensiones internas y, en caso de existir, cuál es su verdadera entidad.
- Una vez dados esos pasos se firmará la paz entre el presidente de Colombia Juan Manuel Santos y el máximo líder de las FARC, Rodrigo Londoño Echeverri, alias “Timoleón Jiménez” o “Timochenko”. Es verdad que los compromisos alcanzados son endebles en muchos puntos. Sin embargo es lo máximo que se podía conseguir en un contexto como el actual y es más que suficiente para comenzar el complicado postconflicto, la verdadera construcción de la paz.
- Una vez más, en situaciones de este tipo, se enfrenta en una ecuación irresoluble el legítimo derecho de las víctimas de exigir el castigo a los culpables, con el también legítimo derecho de la sociedad de pasar página. El impreciso límite entre la legalidad y la política debe permitir, como parece está ocurriendo en Colombia, dejar atrás un conflicto que se ha cobrado un suculento precio en pérdidas humanas y materiales.
- Desde esta perspectiva se ha criticado que los acuerdos incluyan el pago de un salario mínimo a los desmovilizados durante el tiempo que dure el proceso. Existe el precedente de lo actuado con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), los famosos paramilitares, con un tratamiento similar. Aún en el supuesto máximo de que los desmovilizados de las FARC fueran unos 35.000 efectivos (una cantidad que triplica la estimada por el gobierno) y el pago se realizara durante seis años, el coste total rondaría los 450 millones de dólares.
- Otro aspecto en el que se ha centrado la crítica es que los acuerdos de paz abren la puerta a que en un breve espacio de tiempo haya un presidente de las FARC en Colombia, a la vez que se les garantiza representación parlamentaria¹. Los acuerdos establecen que las FARC

¹ Para la crítica, el artífice de todo el Acuerdo es Enrique Santiago. De nacionalidad española fue hasta noviembre de 2006 secretario general de la CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado), Actualmente es secretario de Refundación y Movimientos Sociales de IU. Procedente de los CJC (organización juvenil del PCPE), actualmente es militante del Partido Comunista de España (PCE) e Izquierda Unida (IU).

podrán contar, a partir de 2018 y durante dos legislaturas, con un mínimo de cinco representantes y cinco senadores, de un total de 102 parlamentarios en el Senado y 166 en la Cámara de Representantes.

- Esta paz no supondrá el fin de la violencia en Colombia pero es más que necesaria. El ELN (Ejército de Liberación Nacional), las Bacrim (Bandas Criminales), los carteles de la droga y otras formas del crimen organizado siguen activos. Parte del esfuerzo del estado deberá dirigirse a consolidar el monopolio de la violencia.

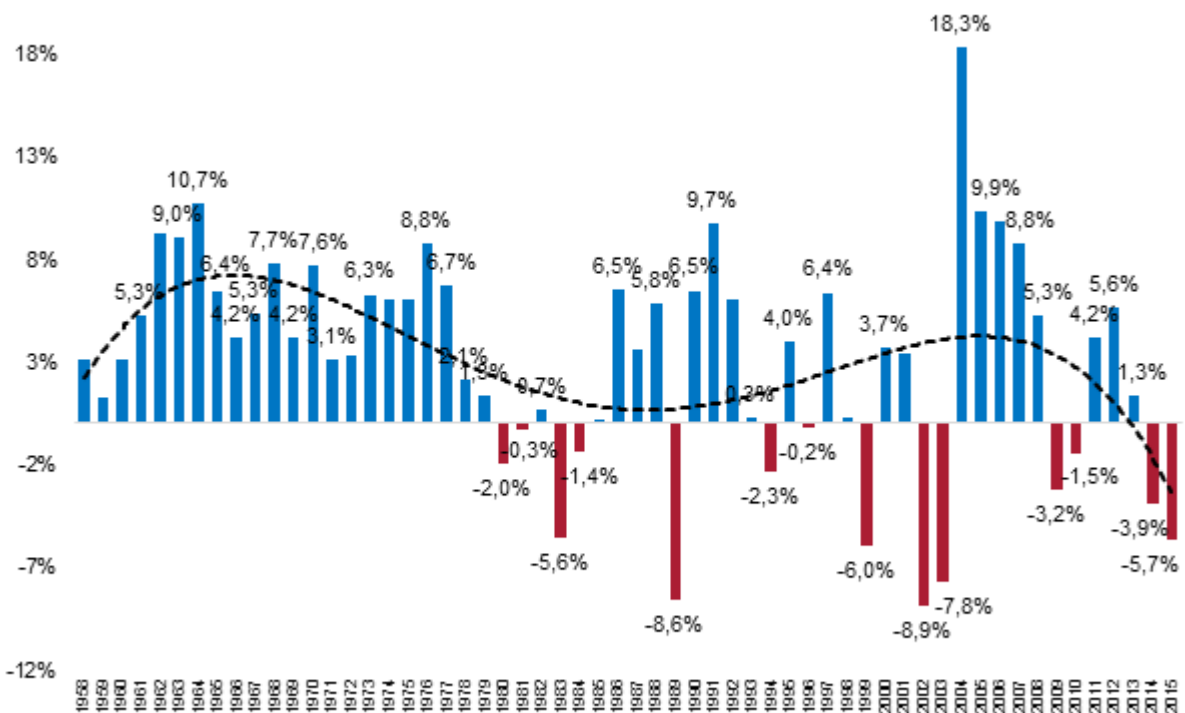
VENEZUELA



- Este 1 de septiembre ha tenido lugar en Venezuela una multitudinaria manifestación a favor del cambio político, ratificando lo que ya habían adelantado las encuestas, una mayoría de venezolanos quiere que haya
-

- un referendo revocatorio para poner fin anticipado al mandato presidencial de Nicolás Maduro (2013-2019).
- La marcha dejó varios mensajes. Primer mensaje: la oposición a Maduro hoy es una amplia mayoría. Fue, sin duda, la mayor concentración callejera opositora en más de 10 años en Venezuela. Al contrario de lo que ocurría con frecuencia a inicios de la década pasada, esta vez el chavismo no tuvo fuerza para congregar una marcha alternativa. Segundo mensaje: se venció durante las semanas previas al 1 de septiembre y en particular durante los últimos días de agosto las versiones oficiales de que habría muertos y violencia en la manifestación convocada por la MUD y tercer mensaje se volvió a demostrar la imbatibilidad del gobierno, algo que ya aconteció en las elecciones parlamentarias ganadas por la oposición hace 2 años atrás.
 - Y es que la debilidad de Maduro lo ha llevado a otorgar el poder real a los militares, el General Vladimir Padrino ostenta de manera simultánea el cargo de Ministro de Defensa, Comandante Operacional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y ejerce junto a Maduro el Comando Presidencial Cívico Militar que tiene como objetivo velar por la Seguridad y la Defensa de la Nación, pero también resolver la crítica escasez de alimentos, medicinas y otros bienes de primera necesidad.
 - La economía venezolana evidenció el peor desempeño macroeconómico de América Latina, caracterizado por una importante contracción de su actividad económica, la más alta inflación del mundo y altos niveles de desabastecimiento. Y es que en los países extractivistas, la creciente dependencia de las importaciones de bienes y servicios inhibe el desarrollo del aparato productivo, el cual se contrae aún más, justamente en los períodos de auge rentísticos.
 - En efecto, al contar con un abundante ingreso en divisas -o presentar como garantía de pago las reservas probadas de recursos naturales-, se apela al expediente fácil de importar, en lugar de encarar y superar el desabastecimiento y la escasez temporal, a través de un sostenido impulso a la agricultura y a la industria.
 - Durante los años de gobierno chavista el mayor porcentaje de los ingresos petroleros se utilizó para financiar el neo-rentismo socialista. Este modelo puso el énfasis en pagar la deuda social a través de políticas asistencialistas y se acostumbró a la población más vulnerable a vivir de gratuidades en el acceso a bienes y servicios que solo podían pagarse y sostenerse en períodos de altos precios del petróleo. El neo-rentismo socialista es un modelo de dominación que se basa en el uso del ingreso petrolero para financiar la inversión social y crear una red clientelar que le sirve de apoyo social.
 - De acuerdo a las cifras del Banco Central de Venezuela (BCV), el PIB se contrajo en un -5,7% al cerrar 2015. Este desempeño macroeconómico ubicó a Venezuela como la economía con el peor desempeño macroeconómico del continente por segundo año consecutivo.

Gráfico 1. Tasa de crecimiento del PIB, 1958-2015 (%)



Fuente: BCV y cálculos propios.

- Múltiples factores pueden afectar la evaluación de la gestión presidencial pero, sin lugar a dudas, como muestran los resultados econométricos, el mal desempeño macroeconómico de Venezuela en los últimos dos años, especialmente el desabastecimiento, la recesión económica, la alta y persistente inflación, la disminución de la liquidez o dinero circulante y la caída de las remuneraciones son factores claves para entender el desplome en la evaluación de gestión y apoyo político del gobierno, y particularmente del presidente en los últimos dos años.
- Varias son las iniciativas en marcha que elaboran planes de ajuste económico. Para unos, tal es el deterioro de la economía que inevitablemente habrá que tomar medidas draconianas y antipopulares. Para otros, justamente por las mismas razones es posible lograr una rápida reactivación económica y recuperación del bienestar, con solo tomar las medidas básicas y elementales.

Foro “¿Qué hacer?” de Felipe Pérez Martí, ex Ministro de Planificación de Hugo Chávez	Desde hace tres años promueve un intenso debate es un espacio abierto para construir acuerdos básicos entre economistas, políticos, profesionales y líderes sociales, De este foro ha surgido tanto un diagnóstico de los problemas más importantes de la economía y sociedad venezolanas, así como una propuesta con medidas concretas
Comisión de Finanzas de la AN	Realizó una serie de consultas para elaborar un cuerpo básico de propuestas a ser presentadas al gobierno y al país para superar la crisis, promover el crecimiento económico sostenido, bajar la inflación y mejorar la inclusión social.
El Secretario General de UNASUR, Ernesto Samper, y el expresidente de República Dominicana, Leonel Fernández	Entregaron al gobierno venezolano un documento con un diagnóstico y conjunto de recomendaciones para reactivar la economía y superar los problemas de escasez de alimentos, medicinas, etc... En una rueda de prensa el expresidente Fernández adelantó algunas recomendaciones, entre ellas: la unificación cambiaria, un mecanismo de subsidios directos a los hogares pobres y un plan

	de abastecimiento de alimentos y medicinas para todos.
Ricardo Hausmann director del CDI, quien dirige un grupo de expertos en Harvard para un gobierno de transición	Cuestionaron la propuesta de UNASUR diciendo Hay temas que no se abordan y que son centrales para enfrentar la crisis, y menciona la programación fiscal, la estrategia de financiamiento externo y la interdependencia entre la liberación cambiaria y el control de precios, asuntos claves en el marco de un programa de estabilización macroeconómica.
El Economista Víctor Álvarez ex CIM, produce con un equipo la Agenda Económica para un Gobierno de Consenso	Tienen un enfoque de economía política que toma en cuenta las relaciones de poder y no se limite a aplicar el menú de medidas que recomiendan los libros de texto para corregir los desequilibrios macroeconómicos. Racionalidad económica, sagacidad política y sensibilidad social son las claves para identificar las medidas que tendrá que tomar un nuevo gobierno

- Los actuales problemas de desabastecimiento y escasez, derivados de la precariedad del aparato productivo interno y de los retrasos en la liquidación de divisas para importar, renuevan la necesidad de impulsar la construcción de un nuevo modelo productivo que facilite la transición al post-extractivismo, haciendo innecesaria la explotación intensiva del petróleo y los minerales.
- Pero no se trata de decretar arbitrariamente el fin del extractivismo, cerrando intempestivamente los pozos petroleros y las minas, sino de planificar la reducción gradual de las actividades extractivas, a la vez que se impulsa la construcción de un nuevo modelo productivo capaz de sustituir importaciones, diversificar las exportaciones y asegurar la soberanía alimentaria y productiva.



La evaluación de riesgo en los 4 países analizados en esta edición evidencia que Venezuela tiene los indicadores más alarmantes

OTROS PAISES DE LATINOAMERICA

CUBA	Un representante del Banco más importante en el área del Golfo Pérsico, Qatar National Bank (QNB), aseguró que próximamente abrirá sus puertas una representación en Cuba, de modo que QNB se transforma en el primer banco de la zona de países altamente exportadores de petróleo, en el Medio Oriente, que avanza sobre territorio cubano.
PARAGUAY	Las elecciones presidenciales y legislativas de abril de 2018 ya se encuentran en la agenda política interna. La coyuntura está a la espera de una definición importante: la posibilidad o no de la reelección presidencial, que es impulsada por parte del sector oficialista del Partido Colorado del Presidente Horacio Cartes. Según la Constitución el Presidente y el Vicepresidente no pueden ser reelectos de por vida. De tener éxito la iniciativa, esto abriría las puertas para la postulación de otros ex presidentes que aun gravitan fuertemente en la política interna paraguaya, como Nicanor Duarte Frutos (2003-2008), también del Partido Colorado o Fernando Lugo (2008-2012), del centro-izquierdista Frente Guasú.
CHILE	El gobierno de Chile envió una misión público-privada a Costa Rica y Nicaragua para explorar nuevas oportunidades a las exportaciones e inversiones chilenas en ambos países de Centroamérica. La misión chilena está encabezada por el ministro de Medio Ambiente, Pablo Badenier, y el director de la agencia de promoción de exportaciones de Chile (ProChile), Roberto Paiva, y la integran funcionarios de gobierno y empresarios
CENTROAMERICA	Luego de la crisis de 2008-2009 Centroamérica mostró un crecimiento económico moderado, de 4% en promedio en el período 2010-2014. El Salvador y Honduras registraron los valores más bajos según el V Informe Estado de la Región 2016, que ha advertido eso como insuficiente. La productividad por trabajador en la región está por debajo del promedio de América Latina y que los países mejor posicionados son Panamá y Costa Rica con niveles cercanos a \$20,000 por trabajador al año en 2013 y los más rezagados son Honduras y Nicaragua con niveles cuatro veces menores alrededor de \$5,000, según el informe.

OTROS PAISES DEL MUNDO

RUSIA Y ARABIA SAUDITA	El 05 de septiembre de 2016 en el marco del G-20 celebrado en Hangzhou, China, el Reino de Arabia Saudita y Rusia que controlan más del 21% del consumo mundial de petróleo firmaron una Declaración Conjunta para hacer frente a la inestabilidad del mercado petrolero con la posibilidad de reducir la producción de petróleo, para "congelar" o establecer un "techo" para la producción de crudo.
EEUU Y RUSIA	El 1 de septiembre el Departamento del Tesoro de Estados Unidos para el Control de Activos Extranjeros ha impuesto sanciones contra varias filiales del gigante energético ruso Gazprom, así como contra otras compañías e individuos. La lista también incluye a la empresa Mostotrest, la mayor compañía rusa de construcción pesada.

Copyright © 2016

Prohibida su reproducción total o parcial, excepto con autorización. Todos los derechos reservados. Los servicios analíticos se realizan de manera independiente con el fin de conservar la imparcialidad y objetividad. Las calificaciones sobre riesgo político, gobernabilidad y otras solamente son opiniones, y no constituyen declaraciones de hechos o recomendaciones para invertir, comprar, retener o vender título alguno, o para tomar cualesquier otra decisión.

